

## Conselho Regional de Enfermagem de São Paulo

### RELATÓRIO

**Assunto:** Parecer referente à consulta realizada pela Pregoeira, quanto ao recurso impetrado pela licitante Liga Serviços e Limpeza EIRELI para o Grupo 01 do Pregão Eletrônico nº 11/2020

#### ANÁLISE DOS ATESTADOS DE QUALIFICAÇÃO TÉCNICA (ITEM 14.1 DO EDITAL)

Atendendo à solicitação da Pregoeira, realizamos análise dos Atestados de Capacidade Técnica, apresentados pelas licitantes dos **Grupos 01 e 02**, quanto a cumprimento das exigências do edital, em especial:

**9.14.1** *Comprovação de aptidão para a prestação dos serviços em características, quantidades e prazos compatíveis com o objeto desta licitação, ou com o item pertinente, por período não inferior a três anos, mediante a apresentação de atestado(s) fornecido(s) por pessoas jurídicas de direito público ou privado.*

**9.14.1.1** *Os atestados deverão referir-se a serviços prestados no âmbito de sua atividade econômica principal ou secundária especificadas no contrato social vigente.*

**9.14.1.3** *Para a comprovação da experiência mínima de 3 (três) anos, será aceito o somatório de atestados de períodos diferentes, não havendo obrigatoriedade de os três anos serem ininterruptos, conforme item 10.7.1 do Anexo VII-A da IN SEGES/MP n. 5/2017.*

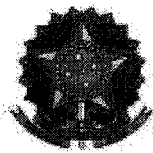
**9.14.1.4** *Poderá ser admitida, para fins de comprovação de quantitativo mínimo do serviço, a apresentação de diferentes atestados de serviços executados de forma concomitante, pois essa situação se equivale, para fins de comprovação de capacidade técnico-operacional, a uma única contratação, nos termos do item 10.9 do Anexo VII-A da IN SEGES/MP n. 5/2017.*

Conforme mencionado pela Pregoeira, a carga horária não é fator determinante, tendo em vista que o objeto para os Grupos 01 e 02 trata-se de contratação de serviços de limpeza por m<sup>2</sup>. Para subsidiar a análise, cabe ressaltar a metragem e características das unidades, conforme consta em edital, a saber:

- O somatório das áreas totais a serem limpas no edifício sede perfaz a metragem de 10.058m<sup>2</sup> e do Coren/SP Educação de 2.069,46m<sup>2</sup>, sendo representadas da seguinte forma (Item 10.3.2 do Termo de Referência – Anexo I):

| Áreas Internas                | Faixa de Produtividade de referência |   |      | Sede                   |               | Faixa de Produtividade de referência |   |      | Coren-SP Educação      |               |
|-------------------------------|--------------------------------------|---|------|------------------------|---------------|--------------------------------------|---|------|------------------------|---------------|
|                               |                                      |   |      | Área (m <sup>2</sup> ) | Produtividade |                                      |   |      | Área (m <sup>2</sup> ) | Produtividade |
| a) Pisos acarpetados/vinílico | 760                                  | - | 840  | 3631,4                 | 800           | 760                                  | - | 840  | 615,63                 | 800           |
| b) Pisos frios                | 760                                  | - | 840  | 631,18                 | 800           | 760                                  | - | 840  | 427,56                 | 800           |
| c) Laboratórios               | 342                                  |   | 378  |                        | 360           | 342                                  | - | 378  | 69,56                  | 360           |
| d) Almoxarifados/galpões      | 1425                                 | - | 1575 | 116,65                 | 1500          | 1425                                 | - | 1575 | 30,15                  | 1500          |
| e) Áreas com espaços          | 950                                  | - | 1050 | 2.473,60               | 1000          | 950                                  | - | 1050 | 329,02                 | 1000          |



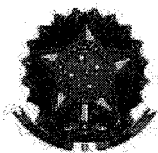


## Conselho Regional de Enfermagem de São Paulo

|   |                                      | Sede |      |           |               | Coren-SP Educação                    |   |      |                         |
|---|--------------------------------------|------|------|-----------|---------------|--------------------------------------|---|------|-------------------------|
| Áreas Internas  | Faixa de Produtividade de referência |      |      | Área (m²) | Produtividade | Faixa de Produtividade de referência |   |      | Área (m²) Produtividade |
| livres (saguão/hall/salão)  |                                      |      |      |           |               |                                      |   |      |                         |
| f) Banheiros  | 190                                  | -    | 210  | 323,86    | 200           | 190                                  | - | 210  | 66,64 200               |
| Áreas externas  | Faixa de Produtividade de referência |      |      | Área (m²) | Produtividade | Faixa de Produtividade de referência |   |      | Área (m²) Produtividade |
| a) Pisos pavimentados adjacentes/ contíguos às edificações              | 1710                                 | -    | 1890 | 921,01    | 1800          | 1710                                 | - | 1890 | 45 1800                 |
| b) Varrição de passeios e arruamentos                                   | 5700                                 | -    | 6300 | 139,08    | 6000          | 5700                                 | - | 6300 | 63,76 6000              |
| c) Pátios e áreas verdes com média/baixa frequência                     | 1710                                 | -    | 1890 | 583,8     | 1800          | 1710                                 | - | 1890 | 257,9 1800              |
| Esquadrias e Fachadas   | Faixa de Produtividade de referência |      |      | Área (m²) | Produtividade | Faixa de Produtividade de referência |   |      | Área (m²) Produtividade |
| a) Face interna e outras divisórias                                     | 361                                  | -    | 399  | 1034,93   | 380           | 361                                  | - | 399  | 164,24 380              |
| b) Face externa sem exposição a situação de risco / fachada envidraçada | 152                                  | -    | 168  | 202,54    | 160           | -                                    | - | -    | - 160                   |

- As unidades possuem as seguintes características (Item 10.3.3 do Termo de Referência – Anexo I):





## Conselho Regional de Enfermagem de São Paulo

| Unidade                         | Quantidade de Funcionários | Número de Banheiros/vasos sanitários | Número de funcionários terceirizados | Fluxo Médio Mensal de Pessoas na Unidade (2019) |
|---------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| Edifício Sede (São Paulo)       | 258                        | 71                                   | 38                                   | 17942   |
| Coren-SP – Educação (São Paulo) | 19                         | 14                                   | 10                                   | 1800  |

### Análise dos atestados apresentados pela empresa Solumar para o GRUPO 1:

Primeiramente, cabe destacar a relação de atestados apresentados pela licitante, conforma informado pela Pregoeira:

| Grupo G1 – Edifício Sede do Coren-SP |             |                            |  |              |            |                                  |                |                          |
|--------------------------------------|-------------|----------------------------|--|--------------|------------|----------------------------------|----------------|--------------------------|
| Empresa emitente                     | Qtde. Posto | Carga horária horas/semana | Área (m <sup>2</sup> )                 |              |            | Período de prestação de serviços | Total de meses | Data emissão do Atestado |
|                                      |             |                            | Interna                                | Externa      | Vidros     |                                  |                |                          |
| AMBEV                                | 1           | 22                         | 200                                    | 50           | 20         | 02/2015 - 04/2018                | 38             | 10/06/2020               |
| Cartório Tupã                        | 1           | 22                         | 300                                    | 100          | 50         | 11/2012 - 06/2018                | 67             | 10/06/2020               |
| Coren-SP                             | 1           | 20                         | 42,18<br>(não menciona o tipo de área) |              |            | 05/2019 - 09/2020                | 16             | 10/06/2020               |
| Engemav                              | 1           | Não menciona               | —                                      | 312          | —          | 09/2015 - 09/2018                | 36             | 08/09/2018               |
| Honda                                | 1           | 44                         | 600                                    | 20           | 150        | 01/2011 - 06/2018                | 89             | 10/06/2020               |
| Jari Celulose                        | 2           | 44                         | 1.500                                  | 300          | 40         | 03/2016 - 08/2018                | 29             | 10/06/2020               |
| Mekra Lang                           | 2           | 44                         | 6.900                                  | 2.800        | 25         | 10/2016 – 06/2018                | 20             | 07/07/2020               |
| SICOOB                               | 1           | 22                         | 300                                    | 100          | 50         | 07/2016 - 07/2018                | 24             | 14/08/2020               |
| <b>Total</b>                         | <b>10</b>   | <b>—</b>                   | <b>9.842,18</b>                        | <b>3.682</b> | <b>335</b> | <b>—</b>                         | <b>319</b>     | <b>—</b>                 |

**Execução contratual:** verificamos que nenhum dos atestados apresentados possui a característica de prestação de serviços por meio de distribuição de tarefas para equipe composta por aproximadamente 07 (sete) profissionais na mesma função, para atendimento às rotinas de limpeza. O máximo de profissionais alocados são 02 (dois). Ainda, por meio de consulta aos documentos apresentados pela licitante, a prestação de serviço na empresa Mekra Lang foi realizada com equipe de 02 profissionais com funções/atribuições distintas.

**Produtividade (homem/hora/m<sup>2</sup> limpo) x posto de trabalho:** Verifica-se que a maioria dos atestados apresenta como características apenas 01 funcionário para metragens totais bem inferiores, se comparadas aos parâmetros de produtividade estabelecidos pela IN 005/2017, levando à constatação de que se trata de contratações por um único posto de trabalho de acordo com a carga horária estipulada. Tais características não possuem similaridade com contratação por produtividade. Exceção: atestados emitidos pelas empresas Jari Celulose e Mekra Lang.

**Características dos Serviços:** O atestado apresentado pela empresa MEKRA Lang do Brasil Ltda possui uma produtividade elevada em comparação aos padrões adotados pela IN 005/2017, considerando uma área interna de 6900m<sup>2</sup>, externa de 2800m<sup>2</sup>, com execução de serviços por meio de 02 postos de 44 horas semanais. Sendo assim, foi realizada consulta à internet, para fins de visualização do local onde está a referida instalação, sendo verificado indício de que se tratava de ambiente de fábrica.



## Conselho Regional de Enfermagem de São Paulo

[https://www.google.com/maps/@-23.4070686,-47.3829289,3a,75y,336.23h,87.99t/data=!3m6!1e1!3m4!1sGC1hJNqzjamqQImvyXRL\\_g!2e0!7i16384!8i8192](https://www.google.com/maps/@-23.4070686,-47.3829289,3a,75y,336.23h,87.99t/data=!3m6!1e1!3m4!1sGC1hJNqzjamqQImvyXRL_g!2e0!7i16384!8i8192)

Em diligência realizada no dia 06/10/2020 às 14h05, junto à empresa MEKRA Lang do Brasil Ltda, por meio de ligação telefônica ao número (15) 3235 3420, constante no atestado apresentado. Em contato com a Sra Isabella de Souza Nunes – Analista Adm. de Vendas, responsável pela emissão do documento, foram obtidas as seguintes informações:

**Características do local da prestação do serviço:** Galpão com espaço predominantemente ocupado por maquinários, característico de ambiente de fábrica, possuindo uma sala de escritório com aproximadamente 15 estações de trabalho. Recebe baixo volume visitação de público externo, sendo em maioria fornecedores e compradores.

Em última análise, cabe atentar-se ainda à observância do item 9.16 do Edital, a saber:

*O licitante provisoriamente vencedor em um grupo, que estiver concorrendo em outro grupo, ficará obrigado a comprovar os requisitos de habilitação cumulativamente, isto é, somando as exigências do grupo em que venceu às do grupo em que estiver concorrendo, e assim sucessivamente, sob pena de inabilitação no grupo que não estiver acobertado pelo atestado no quantitativo mínimo necessário ou da qualificação econômico-financeira adequada, além da aplicação das sanções cabíveis.*

No decorrer da seção a licitante em questão encontra-se em fase de melhor oferta e/ou habilitação para vários grupos, apresentando os mesmos atestados de qualificação técnica, podendo infringir no descumprimento do item acima referenciado. Ainda, a licitante já foi contratada para prestação de serviços referentes aos Grupos G11 – Ribeirão Preto e G14 – São José dos Campos, fato que desclassificaria pelo menos 2 atestados dos apresentados acima, para comprovação de qualificação técnica do Grupo 01.

**Metros quadrados a serem limpos:** Sem levar em consideração os demais fatores, quanto à compatibilidade dos serviços prestados, no que diz respeito a características, há diferença a menor relevante na soma das áreas ao desconsiderarmos atestado(s) que não se enquadram, por não atender ao quesito de similaridade com objeto e por não poderem ser utilizados, devido às questões já mencionadas no item “Característica dos Serviços”, quanto ao cumprimento do item 9.16 do Edital.

### CONCLUSÃO:

Em nosso entendimento, por meio da análise da soma dos atestados apresentados, seguem considerações:

Atendimento integral do item 9.14.1.3 do Edital, pois a soma dos atestados comprovam experiência mínima de 3 (três) anos, em atividade econômica principal ou secundária.

Atendimento parcial do item 9.14.1.4, os atestados apresentados não comprovam quantitativo mínimo do serviço com características similares, considerando a soma dos diferentes atestados de serviços executados de forma concomitante.

Atendimento parcial do item 9.14, quanto à comprovação de aptidão para a prestação dos serviços em características, quantidades e prazos compatíveis. Pois, os atestados além de tratar, nos casos citados, de





## Conselho Regional de Enfermagem de São Paulo

unidades/serviços com características distintas as dos locais do objeto, as quantidades consideradas em período concomitante são inferiores à metragem do edifício do Grupo 01.

Ressaltamos que, ainda com relação aos quesitos características e quantidades, na análise da produtividade constante nos atestados não verificamos similaridade com a estimada pela licitante a ser empregada na prestação de serviço para o Grupo 01.

Reconhecida a intempestividade, porém é relevante destacar que houve argumentação por parte da licitante, quando da comprovação de exequibilidade, da possibilidade de verificar o atingimento da produtividade constante em sua proposta, com base nos atestados dos serviços realizados.

Por fim, faz-se necessário averiguar a questão da apresentação dos mesmos atestados para vários grupos da licitação em andamento, com base no item 9.16 do edital.

### Análise dos atestados apresentados pela empresa Liga para o GRUPO 2:

Primeiramente, cabe destacar a relação de atestados apresentados pela licitante, conforme informado pela Pregoeira:

| Grupo G2 – Coren-SP Educação              |             |                            |                        |               |                    |                                  |                |                          |
|---|-------------|----------------------------|------------------------|---------------|--------------------|----------------------------------|----------------|--------------------------|
| Empresa emitente                          | Qtde. Posto | Carga horária horas/semana | Área (m <sup>2</sup> ) |               |                    | Período de prestação de serviços | Total de meses | Data emissão do Atestado |
|   |             |                            | Interna                | Externa       | Vidros/ Esquadrias |                                  |                |                          |
| Centro Desenvolvimento Tecnologia Nuclear | 24          | 30                         | 29.469                 | 40.000        | Não menciona       | 03/2015 – 03/2019                | 48             | 04/03/2020               |
| Museu Lasar Segall                        | 4           | 44                         | 2.277                  | 985           | 356                | 10/2014 – 10/2019                | 60             | 23/09/2019               |
| <b>Total</b>                              | <b>28</b>   | <b>—</b>                   | <b>31.746</b>          | <b>40.985</b> | <b>356</b>         | <b>—</b>                         | <b>108</b>     | <b>—</b>                 |

**Execução do objeto:** os atestados apresentam equipes com número de profissionais superiores ao estimado a ser alocado para prestação de serviço do G2, a ser realizado por meio da divisão de tarefas entre os empregados a serem alocados.

**Produtividade (homem/hora/m<sup>2</sup> limpo) x posto de trabalho:** Dada a dimensão das localidades, bem como quantidade de mão de obra empregada, a prestação de serviço constante nos atestados pode ter ocorrido tanto pelo método do m2 limpo como por posto de trabalho, sendo tal definição de competência da Contratante. Cabe ressaltar que o atestado da empresa Museu Lasar Segall apresenta a produtividade utilizada na respectiva contratação, sendo possível evidenciar a similaridade com o objeto em questão. Por fim, uma vez que as metragens e as quantidades de postos empregados nos atestados são superiores ao objeto licitado, não há indícios de se tratar de unidades pequenas, com alocação de apenas 01 posto de trabalho independente da metragem.





## Conselho Regional de Enfermagem de São Paulo

**Características dos Serviços:** os locais constantes nos atestados possuem características similares aos da prestação de serviços, não apresentados ambientes de fábrica em espaços do tipo galpão. Por fim, é pertinente destacar que a unidade do Grupo 02 trata-se de centro de aprimoramento ao profissional de enfermagem.

**Metros quadrados a serem limpos:** os atestados apresentados possuem metragem superior ao objeto do G2.

### CONCLUSÃO:

Em nosso entendimento, por meio da análise da soma dos atestados apresentados, seguem considerações:

Atendimento integral do item 9.14.1.3 do Edital, pois a soma dos atestados comprovam experiência mínima de 3 (três) anos, em atividade econômica principal ou secundária.

Atendimento integral do item 9.14.1.4, pois a soma dos atestados apresentados comprova quantitativo mínimo do serviço, considerando a soma dos diferentes atestados de serviços executados de forma concomitante.

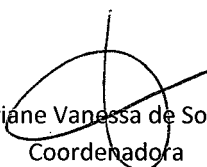
Atendimento integral do item 9.14, quanto à comprovação de aptidão para a prestação dos serviços em características, quantidades e prazos compatíveis com o objeto desta licitação, ou com o item pertinente, por período não inferior a três anos.

### ANÁLISE DA EXEQUIBILIDADE DA PROPOSTA COMERCIAL

Realizada análise das alegações constantes no recurso, temos a informar que o edital não veda o fornecimento de equipamentos sem custo para a administração e, ainda, não localizamos cláusula com óbice, quanto à utilização de recursos que aumentem a produtividade por parte das prestadoras de serviço.

Com relação a possível passivo trabalhista, apesar da questão não ter sido tratada durante análise da proposta, não há óbice do pagamento, caso seja o entendimento legal, sendo de responsabilidade da prestadora de serviços, a ser custeado conforme o número de equipamentos calculados, em quantidade necessária para atingir a produtividade estimada, e empregados durante a execução contratual.

Sem mais,

  
Viviane Vanessa de Sousa  
Coordenadora  
GEAD